



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 83 D.P.S.G.
Data 100/2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 333 19.01.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, inițiată de 101 deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PRM, PD și Independenți (Bp 333/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 în vederea asigurării unor condiții sociale, economice și organizatorice, necesare dezvoltării continue, organizării și funcționării performante a sistemului național de educație fizică și sport din România.

II. Propuneri și observații

1. Modificările prevăzute la **art. 14** nu respectă principiile unicității reglementării în materie și sistematizării și concentrării legislației în coduri. De asemenea, conțin dispoziții discriminatorii, cum ar fi:

- acordarea salariului mediu pe economie pentru sportivii profesioniști -alin. (3)- în raport de dispozițiile art. 159 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 – Codul Muncii, privind garantarea salariului minim brut pe țară;

- impozitarea cu 10% a unor venituri pentru sportivii români și străini în raport de dispozițiile Codului fiscal privind cota unică de 16% și de impozitarea altor drepturi de natură salarială;

- exceptarea sportivilor străini de la procedurile privind acordarea permiselor de muncă prevăzute de Legea nr. 203/1999.

Precizarea, în cadrul definiției legale a sportivilor amatori a faptului că aceștia "*nu au relații contractuale cu cluburile sportive la care sunt legitimați*" are un caracter general. Potrivit acestei definiții, încheierea de către un sportiv a oricărui contract cu un club sportiv duce la imposibilitatea de a mai putea fi considerat sportiv amator. Semnalăm că, în această formulare, definiția noțiunii de "*sportivi amatori*" este de natură a îngreuna libertatea contractuală a acestora, datorită interdicției de a încheia orice fel de contracte cu orice club sportiv, fără a preciza nici un criteriu obiectiv care să delimiteze o sferă rezonabilă a interdicției.

De asemenea, în textul propus pentru **art. 14**, este utilizată noțiunea de "*contract de activitate independentă*" la alin. (3) lit. c), iar la alin. (4) al aceluiași articol este folosită sintagma de "*contracte de activitate sportivă independentă*", fără a se da o definiție acestei noțiuni. Precizăm că este necesar cel puțin ca noțiunea de "*activitate independentă*" să fie avută în vedere în sensul dat prin dispozițiile art. 7 alin. (1) pct. 2 și 4 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, dat fiind că prin prevederile alin. (3), (4) și (5) propuse pentru modificarea art. 14 din Legea nr. 69/2000 se preconizează reglementarea unor aspecte fiscale care privesc veniturile sportivilor.

Reglementarea cotei de impozitare de 10%, în mod exclusiv, "*ca și în cazul dividendelor acordate persoanelor fizice de către societăți comerciale*", pentru veniturile obținute de sportivii care au încheiat cu cluburile sportive "*un contract/convenție civilă*" sau "*un contract de activitate independentă*", considerăm că este necesar să fie corelată cu dispozițiile Legii nr. 571/2003, în sensul că veniturile obținute sunt supuse impozitelor stabilite de legea fiscală. În plus, arătăm că stabilirea, prin prezenta propunere, a cotei de 10% nu poate fi făcută prin intermediul analogiei cu modul în care s-a stabilit impozitul pe dividendele acordate persoanelor fizice, potrivit dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 571/2003.

De asemenea, în legătură cu "*plata impozitelor aferente contractelor independente ale sportivilor care nu sunt cetățeni români*", semnalăm că aspectele fiscale internaționale sunt soluționate prin dispozițiile art. 87- 91 din Legea nr. 571/2003, precum și de prevederile art. 11 alin. (2) din Constituția României, republicată, potrivit căroră "*Tratatul ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern*". Prin urmare și dispozițiile tratatelor de evitare a dublei impunerii, la care se face trimitere în alin. (5), propus în cadrul modificării art. 14, odată ce au fost ratificate de Parlament, în condițiile legii, fac parte din dreptul intern, trimiterea fiind, astfel, inutilă.

2. Modificările prevăzute la **art. 45** stabilesc drepturi exclusive de reclamă, publicitate și de transmisie radio și de televiziune pentru organizatorii de competiții.

Reglementarea actuală lasă aceste drepturi la aprecierea structurilor sportive, care conform dreptului la libera asociere s-au organizat și funcționează în baza statutelor proprii și ale federațiilor sportive naționale sau ligilor profesioniste, după caz.

Impunerea prin lege a acestor modificări fără asigurarea transparenței decizionale, respectiv consultarea tuturor federațiilor sportive naționale încalcă autonomia acestor persoane juridice și a cluburilor sportive membre ale federațiilor, prevederile de ordin general cuprinse în statutele proprii, precum și drepturile individuale ale persoanelor.

3. Referitor la modificarea **art. 76** din Legea nr. 69/2000, menționăm următoarele:

- la **alin. (1)**, textul propus nu precizează în legătură cu ce se desfășoară activitățile de *"pregătire, reprezentare și participare a sportivilor, cluburilor și echipelor precum și a loturilor sportive naționale și olimpice"*, prezentând din această cauză și o carență de exprimare;

- din corelarea dispozițiilor **alin. (1)** propus cu dispozițiile art. 21 din Legea nr. 69/2000 rezultă că *"pentru importul de echipament sportiv și materiale, instalații și aparatură specifică"* se preconizează ca plata taxelor vamale să fie operațională doar pentru: asociațiile sportive, asociațiile județene și ale municipiului București pe ramuri de sport, ligile profesioniste, Automobil Clubul Român și alte organizații sportive naționale. În plus, precizăm că scutirea de la plata taxelor vamale pentru echipamentele sportive precizate constituie o excepție și are în vedere importanța activităților sportive desfășurate de structurile sportive enumerate de textul art. 76 din Legea nr. 69/2000, în vigoare la momentul actual;

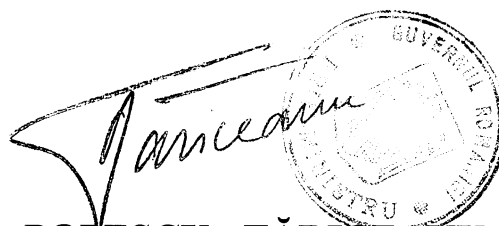
- la **alin. (2)** este necesar ca scutirea de la plata impozitului pentru echipamentele menționate, să fie corelată cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 571/2003 care stabilesc procedura de modificare și completare a Codului fiscal. De asemenea, considerăm că acestea sunt dispozițiile cu care este necesar să fie corelate și celelalte prevederi din propunerea legislativă, care reprezintă intervenții legislative asupra Legii nr. 69/2000.

În plus, textul **alin. (2)** se referă la toate persoanele enumerate la **alin. (1)** între care se regăsesc și cluburi sportive ce au statutul de societăți comerciale și prin urmare considerăm că este necesar să fie reanalizată expedierea din străinătate a unor echipamente sportive *"fără scop comercial"*, în ceea ce privește aceste cluburi sportive, care se preconizează a fi scutite de impozite.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to read 'Tăriceanu'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'GUVERNUL ROMÂNIEI' at the top and 'MINISTRUL' at the bottom, with a central emblem.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului